



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-2621/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Kolklassik j.d.o.o., OIB: 04081628970, Zagreb, Kameniti stol 12A, kojeg zastupa opunomoćenica Ivana Mrzljak, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Fabijanić, Mirošević & Vuković iz Zagreba, 23. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Dužniku Kolklassik j.d.o.o., OIB: 04081628970, Zagreb, Kameniti stol 12A, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Renato Sabljčić iz Zagreba, Zdenački zavoj 14, OIB 74644810692.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost, osobito u odnosu na imovinu popisanu u popisu imovine i obveza dužnika (pokretnine popisane u Prilogu 4 koje se sastoje uredskog namještaja te jesu li novčana potraživanja prema dužnikovim dužnicima popisana u prilogu 5 naplaćena, te ako nisu jesu li naplativa), kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Obrazloženje

1. Dužnik Kolklassik j.d.o.o., OIB: 04081628970, Zagreb, Kameniti stol 12A je po zastupniku po zakonu dužnika Jakobu Robertu Gawaleku, iz Poljske, Poznan, A M 1 Starolecka 170, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15., 104/17. i

36/22., dalje: SZ). U prijedlogu je u bitnome naveo da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje što proizlazi iz Očevidnika Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava budući da je u trenutku podnošenja prijedloga dužnikov račun u neprekinutoj blokadi u trajanju od 103 dana te je u prijedlogu sadržan i popis imovine iz kojeg proizlazi da dužnik od imovine ima pokretnine, uredski namještaj popisan na listu 23 spisa.

2. Uvidom u sudski registar ovoga suda utvrđeno je da je Jakob Robert Gawalek, OIB: 91749635770, iz Poljske, Poznan, A M 1 Starolecka 170, koji je u konkretnom slučaju podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u ime dužnika, upisan kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu. Pored navedenog predlagatelj je uplatio zakonom propisani predujam u Fond u iznosu od 1.000,00 kn/132,72 eura.

3. U prethodnom postupku sud je na temelju uvida u potvrdu Financijske agencije od 30. kolovoza 2022. utvrdio da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 103 dana, dok iz ispisa iz Očevidnika Financijske agencije od 17. ožujka 2023. proizlazi da je u neprekinutoj blokadi od 11. kolovoza 2022. Na temelju u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 22. ožujka 2023. utvrđeno da nije vlasnik vozila, što proizlazi i iz dužnikovog popisa imovine. Dužnikov zastupnik po zakonu je u popisu imovine naveo da dužnik od imovine ima novčana potraživanja prema dužnicima popisanima u prilogu 5 te pokretnine popisane u prilogu 4 koje se sastoje od uredskog namještaja, ukupno 37 stolova te 5 stolica s naslonom i 35 malih crnih stolica

4. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

5. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom popisanim u popisu imovine i obveza dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što dužnik odnosno dužnikov zastupnik po zakonu u popisu imovine nije naveo tržišnu vrijednost popisanih pokretnina, uredskog namještaja koji se sastoji od ukupno 37 stolova te 5 stolica s naslonom i 35 malih crnih stolica. Pored navedenog, nije naveo jesu li novčana potraživanja prema dužnikovim dužnicima naplaćena ili baren naplativa. Uz popis imovine nisu dostavljene isprave na temelju kojih bi se mogla utvrditi tržišna vrijednost pokretnina, a opunomoćenica predlagatelja nije se mogla izjasniti o tržišnoj vrijednosti popisane imovine.

6. Prema čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može

zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

7. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 23. svibnja 2023.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve
2. priv.steč.upravitelju e-komunikacijom uz popis imovine-prijedlog i priloge
3. sudski registar,
4. MF, Porezna uprava Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa i uprave – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30859-3d4a5**

Kontrolni broj: **0081e-46036-bd18b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.